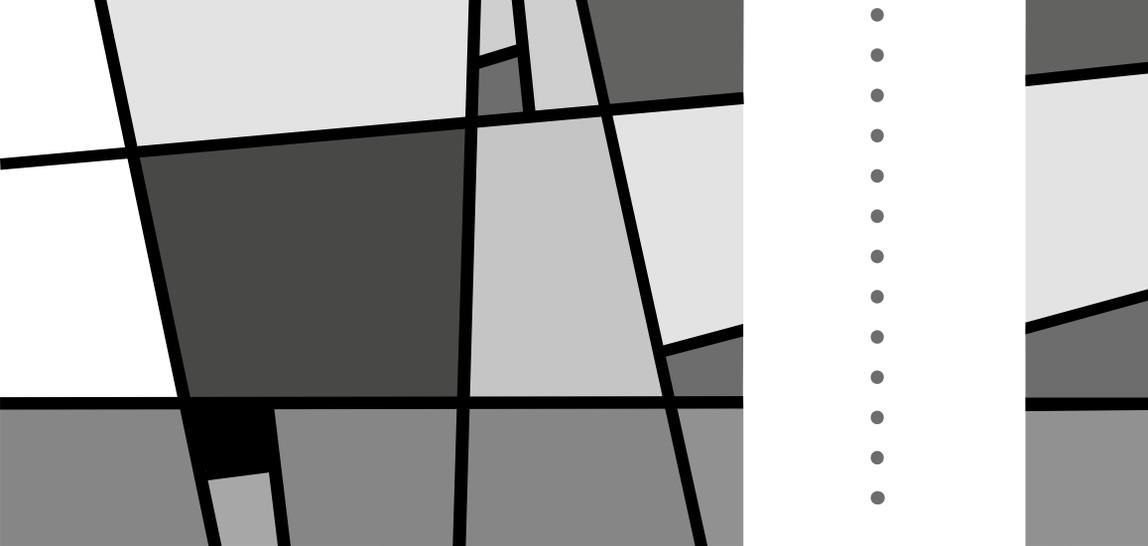


# Introduction aux théories de la personnalité





# Introduction aux théories de la personnalité

**Carole Fantini-Hauwel**

DUNOD

Maquette de couverture :  
Le Petit Atelier

Maquette intérieure :  
[www.atelier-du-livre.fr](http://www.atelier-du-livre.fr)  
(Caroline Joubert)

Composition :  
Soft Office

<p>Le pictogramme qui figure ci-contre mérite une explication. Son objet est d'alerter le lecteur sur la menace que représente pour l'avenir de l'écrit, particulièrement dans le domaine de l'édition technique et universitaire, le développement massif du photocopillage.</p> <p>Le Code de la propriété intellectuelle du 1<sup>er</sup> juillet 1992 interdit en effet expressément la photocopie à usage collectif sans autorisation des ayants droit. Or, cette pratique s'est généralisée dans les établissements</p>	<p>d'enseignement supérieur, provoquant une baisse brutale des achats de livres et de revues, au point que la possibilité même pour les auteurs de créer des œuvres nouvelles et de les faire éditer correctement est aujourd'hui menacée.</p> <p>Nous rappelons donc que toute reproduction, partielle ou totale, de la présente publication est interdite sans autorisation de l'auteur, de son éditeur ou du Centre français d'exploitation du droit de copie (CFC, 20, rue des Grands-Augustins, 75006 Paris).</p>
--	--



© Dunod, 2018  
11 rue Paul Bert - 92240 Malakoff  
ISBN 978-2-10-076487-7

Le Code de la propriété intellectuelle n'autorisant, aux termes de l'article L. 122-5, 2° et 3° a), d'une part, que les « copies ou reproductions strictement réservées à l'usage privé du copiste et non destinées à une utilisation collective » et, d'autre part, que les analyses et les courtes citations dans un but d'exemple et d'illustration, « toute représentation ou reproduction intégrale ou partielle faite sans le consentement de l'auteur ou de ses ayants droit ou ayants cause est illicite » (art. L. 122-4).

Cette représentation ou reproduction, par quelque procédé que ce soit, constituerait donc une contrefaçon sanctionnée par les articles L. 335-2 et suivants du Code de la propriété intellectuelle.

Je voulais remercier les étudiants de BA2 de la faculté des sciences psychologiques et de l'éducation de l'Université Libre de Bruxelles qui ont accepté de relire les différentes parties de cet ouvrage et m'ont permis de le clarifier autant que faire se peut.

Merci à Cass en particulier pour son souci du détail et pour bien d'autres choses encore...

*À Tom Federer & Simon Omeyer...*



# Table des matières

<i>Introduction</i> .....	9
<b>CHAPITRE 1 – LA PERSONNALITÉ</b> .....	13
1. Qu'est-ce que l'étude de la personnalité?.....	15
1.1 Les buts des recherches sur la personnalité.....	16
1.2 Approche nomothétique <i>versus</i> idiographique.....	17
1.3 Considérations sous-jacentes aux recherches dans le domaine de la personnalité.....	19
2. Qu'est-ce que la personnalité et qu'est-ce qu'une théorie de la personnalité?.....	27
2.1 Définition de la personnalité.....	27
2.2 Qu'est-ce qu'une théorie ou un modèle de la personnalité?.....	32
Conclusion.....	35
<b>CHAPITRE 2 – TAXONOMIE DES TRAITS DE PERSONNALITÉ</b> .....	37
1. Histoire des traits.....	39
2. Début d'une science des traits.....	40
3. Les différentes taxonomies des traits de personnalité.....	49
3.1 Les différentes approches pour établir les traits.....	50
3.2 Les principales taxonomies ou théories des traits.....	52
4. Critiques psychométriques du modèle en cinq facteurs.....	68
5. Les traits de personnalité sont-ils stables?.....	71
5.1 Approche pour la stabilité des traits.....	72
5.2 Approche contre la stabilité des traits.....	74
Conclusions.....	77
6. Le tempérament.....	78
6.1 Différences entre tempérament et trait de personnalité.....	78
Conclusion.....	85
7. L'héritabilité et les bases génétiques de la personnalité.....	88
7.1 Méthodologie des études génétiques.....	88
Conclusion.....	100

<b>CHAPITRE 3 – LES MODÈLES OU THÉORIES DE LA PERSONNALITÉ.....</b>	<b>101</b>
<b>1. De la dimension intrapsychique où prédomine l'inconscient.....</b>	<b>103</b>
1.1 Les approches psychodynamiques.....	103
<b>2. En passant par l'expérience phénoménologique.....</b>	<b>114</b>
2.1 Les approches existentielles-humanistes.....	114
<b>3. Vers les schémas cognitifs et le traitement de l'information.....</b>	<b>122</b>
3.1 Les approches cognitives.....	122
<b>4. Un détour vers le biologique.....</b>	<b>132</b>
4.1 Les approches psychobiologiques et neurocognitives.....	132
Conclusion.....	140
<i>Conclusion générale.....</i>	<i>143</i>
<i>Références bibliographiques.....</i>	<i>145</i>
<i>Index.....</i>	<i>157</i>

## Introduction

*« Ne confondez pas ma personnalité et mon attitude. Ma personnalité est qui je suis, et mon attitude dépend de qui vous êtes. »*

Anonyme.

*Merci à MV pour cette citation qui souligne la difficulté à distinguer personnalité et attitudes, dans la mesure où la personnalité va expliquer certaines tendances comportementales avec lesquelles elle ne peut être cependant confondue et qui illustre de manière juste le débat sur l'interaction « personne-situation » qui anime toujours nos travaux.*

Le champ de la psychologie différentielle est particulièrement vaste, s'attachant à décrire, comprendre et expliquer les différences tant interindividuelles (les différences entre individus) qu'intra-individuelles (les différences pour un même individu dans des contextes spécifiques). L'étude de la personnalité est une des thématiques qui a fait, et fait, encore l'objet de nombreux travaux au sein de cette discipline. Et pour cause... Qu'est-ce que la personnalité? se confond-elle avec le tempérament? Quid du caractère? Comment comprendre les variations de personnalité d'un individu à l'autre? Quelle est son origine, fruit de notre patrimoine biologique, de nos interactions précoces? Comment se développe-t-elle? Sommes-nous toujours les mêmes de l'enfance à l'âge adulte ou à la sénescence? Sommes-nous tous bien plus similaires que différents? Comment la personnalité influence-t-elle nos comportements et nos prises de décision, notre santé tant mentale que somatique?... Ces questions ne sont pas nouvelles. On en retrouve les premiers jalons dans l'Antiquité.

Autant de questions, et bien d'autres encore, avec des réponses multiples qui dépendent des nombreux paradigmes théoriques en

psychologie. Alors, une des premières questions qui nous vient à l'esprit quand on parle de personnalité est en quoi l'étude de la personnalité est-elle scientifique ? Bien sûr, tout un chacun a une représentation de ce qu'est la personnalité d'untel ou untel, mais pourtant ces représentations naïves qui nous servent à fonctionner et nous adapter dans notre environnement ne sont pas toujours justes d'un point de vue scientifique. En effet, nous inférons souvent des caractéristiques de personnalité à partir de l'observation du comportement des personnes que nous rencontrons, mais pour autant, ces comportements peuvent refléter non pas la personnalité mais l'attitude qui va dépendre du contexte et des enjeux personnels sous-jacents. Ici apparaît une des grandes questions concernant la personnalité : celle-ci s'exprime-t-elle toujours de la même manière et quelle que soit la situation ou est-ce que la situation en elle-même, ses caractéristiques, mêmes les plus ténues, peut activer certaines tendances comportementales reflétant des traits de personnalité particuliers, suggérant alors une certaine variabilité contextuelle dans l'expression de celle-ci ?

Pour tenter de répondre à ces questions, il fallait d'abord pouvoir décrire la personnalité, c'est-à-dire proposer des « labels » suffisamment stables et consistants d'un individu à l'autre, d'une culture à l'autre. Nous verrons qu'il n'y a pas qu'une seule façon de décrire la personnalité mais qu'on retrouve tout de même de grandes dimensions qui sont communes à certains modèles. Pouvoir décrire les éléments caractéristiques de la personnalité supposait par ailleurs d'être en mesure d'évaluer ces caractéristiques. Nous disposons d'un certain nombre d'outils pour mesurer et décrire la personnalité, ou plutôt pour établir les variations quantitatives et qualitatives d'une caractéristique chez un individu ou groupe d'individus. Le développement de ces outils répondait aussi au besoin d'inscrire la psychologie de la personnalité dans le champ de la psychologie scientifique, et de manière concomitante de pouvoir s'appuyer sur ses méthodes afin de tester les connaissances et développer des théories qui soient empiriquement fondées. Toutefois, toutes les théories ne se prêtent pas à cet exercice, souvent pour des raisons idéologiques (refus de toute

standardisation ou normalisation des comportements), ou simplement parce que certains concepts sont difficiles à opérationnaliser (la notion d'auto-actualisation dans la théorie de Rogers par exemple).

Cet ouvrage est destiné aux étudiants des cursus de psychologie mais aussi à ceux et celles qui dans leur pratique travaillent avec l'humain et doivent composer avec la personnalité des personnes qu'ils rencontrent.

Le premier chapitre de cet ouvrage tente de définir ce qu'est l'étude de la personnalité, les fondements sous-jacents à une psychologie scientifique de la personnalité, ses buts, les deux grandes approches qui opposent souvent, à tort, étude de l'individu dans sa singularité et étude de groupes d'individus pour définir des caractéristiques communes. Ces deux approches se nourrissent mutuellement ; ceci permettant d'aller vers une définition de la personnalité et des théories de la personnalité.

Le deuxième chapitre propose un tour d'horizon des différentes conceptions ou système de classification (taxonomie) des traits de personnalité. Identifier le modèle le plus consensuel et le nombre de dimensions optimales pour décrire la personnalité permettra aussi de questionner la stabilité des traits de personnalité et la question de l'origine biologique de ceux-ci. En effet, trancher sur cette question implique d'utiliser des dimensions qui soient suffisamment solides et répliquables pour obtenir des données pertinentes qui permettent d'affiner nos modèles théoriques. Quel sens cela aurait-il de travailler sur la stabilité des traits de personnalité si chacun utilise des concepts qui ne sont observés que dans un contexte particulier, non transférables à d'autres cultures, et finalement tout à fait locaux ? Un modèle théorique de la personnalité suppose ainsi de répondre à des critères scientifiques qui seront précisés. L'objectif est de pouvoir établir des modélisations (il n'y a en effet pas une seule façon de comprendre les choses) qui soient généralisables et permettent au mieux de s'approcher de ce qu'est la nature de l'homme. Lorsque nous parlons de personnalité, nous verrons qu'il y a différents niveaux hiérarchiques

allant de tendances comportementales concrètes jusqu'à des niveaux d'abstraction rendant compte de traits de personnalité plus larges recouvrant de multiples facettes et tendances de réponses. Toutefois, les recherches portant sur les traits de personnalité ont été historiquement ancrées dans l'étude des adultes alors que le tempérament était un concept habituellement associé à l'enfance. Nous verrons également comment distinguer ce qui relève de la personnalité et du tempérament, et comment ces deux notions s'articulent entre elles.

Le dernier et troisième chapitre sera consacré aux différentes manières de concevoir et d'expliquer la personnalité partant de conceptions totalement psychiques pour aller vers le rôle et l'importance de l'environnement externe, pour finalement intégrer les aspects cognitifs et biologiques dans des conceptions plus intégratives.

Tous les modèles théoriques ou les auteurs ayant contribué à la psychologie de la personnalité ne seront pas repris ici, non pas parce qu'ils manquent d'intérêt ou de pertinence, mais simplement parce que d'autres ouvrages les abordent et que nous avons fait le choix d'insérer des éléments qui ne sont pas forcément présents dans ces ouvrages. Une liste des livres complémentaires de celui-ci sera proposée en fin d'ouvrage.

# **Chapitre 1**

**La personnalité**