

Table des matières

| | |
|---|----|
| PRÉALABLE : DE LA NORMALITÉ..... | 7 |
| 1. LES OPPOSITIONS BINAIRES MISES EN QUESTION..... | 17 |
| Du côté de l'anthropologie..... | 17 |
| Du côté des sciences du langage..... | 31 |
| <i>La sémiotique de Greimas</i> | 32 |
| <i>Roland Barthes et le Neutre</i> | 37 |
| <i>De Barthes à Lupasco</i> | 43 |
| 2. L'APPORT DES ÉTUDES ET DES THÉORIES DE GENRE | 49 |
| À l'écoute de Simone de Beauvoir : | |
| dénaturaliser le handicap..... | 49 |
| L'apport d'études anthropologiques : | |
| les berdaches et les Hijras | 56 |
| <i>Préalable méthodologique : distinguer études</i> <i>de genre et théories en études de genre</i> | 56 |
| L'apport de théories du genre | 66 |
| <i>Christine Delphy ou l'impératif du genre</i> | 66 |
| <i>Judith Butler, perturbatrice du genre</i> | 72 |

| | |
|--|-----|
| <i>Théories du queer</i> | 75 |
| <i>Vers l'intersectionnalité et la question du validisme</i> | 83 |
| Conclusion d'étape | 95 |
| 3. DÉPASSER L'OPPOSITION VALIDITÉ/HANDICAP | 99 |
| Charlotte Puiseux, la théorie CRIP et le continuum valide/handicapé | 99 |
| Conditions politiques du dépassement | 108 |
| <i>Développer des associations d'un type nouveau</i> | 108 |
| <i>Une politique publique sur d'autres bases</i> | 110 |
| <i>La société inclusive n'est pas celle qui inclut</i> | 111 |
| Au-delà de valide et de handicapé | 114 |
| Conclusion élargie : le vivant, miroir de l'humain, et les marges | 119 |
| <i>Les marges</i> | 119 |